

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

RŪTOS LATVELĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2024-11-25 Nr. 3R-2116-(2.50.E)
Vilnius

Vardas, pavardė

RŪTA LATVELĖ

Gimimo data ir vieta

1981 m. lapkričio 13 d.
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2005 m. Vilniaus universitetas.
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

2010 m. suteiktas socialinių mokslų (teisės)
daktaro laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2004 07	-	2004 11	Vilniaus miesto 26-asis notarų biuras, konsultantė
2005 01	-	2010 03	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėja
2007 10	-	iki šiol	Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedra, asistentė, lektorė
2010 03	-	2019 04	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, teisėjo padėjėja
2014 05	-	2015 05	Lietuvos teisės institutas, mokslo darbuotoja
2019 04	-	2022 06	Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėja
2022 07	-	iki šiol	Vilniaus apygardos teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja

Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
PAŽYMA
APIE TEISĖJOS RŪTOS LATVELĖS
KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2024-10-14 Nr. 3R-1829-(2.67.E)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Rūta Latvelė 2021 – 2024 spalio m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
PT Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa „ES paveldėjimo teisė“	2/19/2021	4 nuotoliniai
CBP Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa "Civilinių bylų praktika"	3/16/2021	4 nuotoliniai
KT Teisėjų mokymo programa "Kreipimasis į Konstitucinį Teismą"	3/26/2021	5 nuotoliniai
CKB Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa "Europos procedūros civilinėse ir komercinėse bylose"	4/20/2021	4 nuotoliniai
Komandinis darbas	5/31/2021	2 nuotoliniai
FIN-2 Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Apskaitos pagrindai ir įmonių finansinė atskaitomybė“	2021-11-15/16	10 nuotoliniai
IT Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams "Įmonių teisė"	4/4/2022	6 nuotoliniai
VART Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams "Vartojimo kreditai"	12/2/2022	8
ŠT-2 Seminaras pagal apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programą šeimos bylas nagrinėjantiems teisėjams	2022-12-06/07	16 nuotoliniai
DT-1 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Darbo teisė"	2023-03-06/07	16
C-II Civilines bylas nagrinėjančių apygardų teismų teisėjų mokymo programa	2023-03-13/14	12
ŽAP Seminaras pagal civilines bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programą "Žalos atlyginimas pacientams"	9/15/2023	4
NEM Seminaras pagal civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programą	9/20/2023	8

"Nemokumas"		
SS Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa "Statybos santykiai"	9/29/2023	4
CBP Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa „Civilinių bylų praktika“	10/11/2023	4
„LITEKO2 teisminių bylų procesų valdymo posistemio naudotojų mokymai“	2023	8
ŽTS Nuotolinis seminaras pagal teisėjų mokymo programą "Žemės teisiniai santykiai"	5/23/2024	4

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. +370 5 268 5186, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)

Teisėja: Rūta Latvelė, Vilniaus apygardos teismas

2024-10-17 Nr.

	2021-2023 metai	2023 metai	2022 metai	2021 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	4.24	4.87	3.61	0.00
Apygardų teismuose	5.42	5.05	6.07	5.13
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	281	344	272	231
Apygardų teismuose	248	274	226	247
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	95.65	95.10	96.03	95.74

Apskųstų nuosprendžių stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	86.84	85.95	87.22	87.33
Išnagrinėta civilinių bylų					
	Iš viso	57	40	17	0
	Iš jų priimant sprendimą	27	21	6	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**					
	Teisėjo	144	172	46	0
	Apygardos teisme	331	323	314	355
	Apygardų teismuose	369	342	359	402
	Apskųsta sprendimų	7	7	0	0
	Apskųstų sprendimų procentas	26	33	0	0
	Pakeista sprendimų	0	0	0	0
	Panaikinta sprendimų	1	1	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	98.25	97.50	100.00	
	Apygardų teismuose	97.29	97.39	97.42	97.06
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	85.71	85.71		
	Apygardų teismuose	84.57	84.16	84.46	84.99

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teismų veiklos skyrių tel. +370 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija) (R. Latvelė)
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-10-17 Nr. 3R-1862-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-10-17 16:04:28 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-10-17 16:04:40 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2024-01-18 17:23:26 GMT+02:00 - 2026-01-17 17:23:26 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2024-10-17 16:08:38)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2024-10-17 16:08:38
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija)

Teisėja: Rūta Latvelė, Vilniaus apygardos teismas

2024-10-17 Nr.

	2021-2023 metai	2023 metai	2022 metai	2021 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	14.83	16.63	13.03	0.00
Apygardų teismuose	17.82	16.84	17.95	18.68
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	64	63	68	61
Apygardų teismuose	71	72	72	68
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.70	98.87	98.57	98.64

Apskųstų nuosprendžių stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	72.59	65.00	73.98	75.74
Išnagrinėta civilinių bylų					
	Vienasmeniškai	78	47	31	0
	Kaip kolegijos pranešėjo	49	38	11	0
	Kaip kolegijos nario	86	62	24	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)					
	Teisėjo	65	62	73	0
	Apygardos teisme	50	48	53	48
	Apygardų teismuose	58	62	58	54
	Apskųsta sprendimų	3	2	1	0
	Apskųstų sprendimų procentas	1	1	2	0
	Pakeista sprendimų	0	0	0	0
	Panaikinta sprendimų	2	1	1	0
Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.06	99.32	98.48	
	Apygardų teismuose	98.72	99.00	98.48	98.69
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	33.33	50.00	0.00	
	Apygardų teismuose	49.45	56.29	44.44	49.01
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Vienasmeniškai	0	0	0	0
	Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
	Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teismų veiklos skyrių tel. +370 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (R. Latvelė) (Apeliacinė instancija)
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-10-17 Nr. 3R-1863-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-10-17 16:04:56 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-10-17 16:05:08 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2024-01-18 17:23:26 GMT+02:00 - 2026-01-17 17:23:26 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2024-10-17 16:09:00)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2024-10-17 16:09:00
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Rūta Latvelė, Vilniaus miesto apylinkės teismas

2024-11-25 Nr.

	2021-2023 metai	2021-2023 metai	2021-2023 metai	2023 metai	2023 metai	2023 metai	2022 metai	2022 metai	2022 metai	2021 metai	2021 metai	2021 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuos	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuos	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuos	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuos
I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai												
1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese												
1.1. Civilinės bylos	862			0			272			590		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	295			0			106			189		
Iš jų – ginčo teisena procentas	34.22			0.00			38.97			32.03		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	303			0			90			213		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	35.15			0.00			33.09			36.10		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	264			0			76			188		
Iš jų – kitos bylos procentas	30.63			0.00			27.94			31.86		
1.2. Prašymai vykdymo procese	36			0			11			25		

1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį	19			0			7			12		
2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese												
2.1. Baudžiamosios bylos	0			0			0			0		
2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	0			0			0			0		
Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles pro-centas	0.00			0.00			0.00			0.00		
2.1.2. Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	0			0			0			0		
Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo pro-centas	0.00			0.00			0.00			0.00		
2.1.3. Iš jų – kitos bylos**	0			0			0			0		
Iš jų – kitos bylos procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
2.2. Prašymai vykdymo procese	0			0			0			0		
2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai	1			0			0			1		
3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese												
3.1. Administracinių nusižengimų bylos	0			0			0			0		
3.2. Prašymai vykdymo procese	0			0			0			0		
4. Teisminė mediacija												
4.1. Teisėjo-mediatoriaus	0			0			0			0		

	užbaigta teisminės mediacijos procesų												
	4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	0			0			0			0		
	4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu	0			0			0			0		
II. Procesinių sprendimų kokybė													
1. Civilinėse bylose													
	1.1. Priimtų sprendimų stabilumas	99.27	98.56	98.88		98.70	99.03	100.00	98.51	98.77	98.92	98.47	98.82
	1.2. Apskųsta sprendimų	39			0			16			23		
	1.3. Apskųstų sprendimų procentas	14.29			0.00			18.39			12.37		
	1.4. Apskųstų sprendimų stabilumas	94.87	86.11	82.98		85.24	82.20	100.00	85.96	81.75	91.30	86.94	84.65
	1.5. Pakeista sprendimų	4			0			4			0		
	1.6. Panaikinta sprendimų	2			0			0			2		
2. Baudžiamosiose bylose													
	2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas		97.18	97.67		97.33	97.99		96.94	97.41		97.28	97.63
	2.2. Apskųsta nuosprendžių	0			0			0			0		
	2.3. Apskųstų nuosprendžių procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		

2.4.	Apskųstų nuosprendų stabilumas		91.12	92.06		91.09	92.77		90.81	91.49		91.48	91.96
2.5.	Pakeista nuosprendų	0			0			0			0		
2.6.	Panaikinta nuosprendų	0			0			0			0		
3. Administracinių nusiųengimų bylose													
3.1.	Priimtų nutarimų (nutarųų, sprendimų) stabilumas		99.05	98.99		99.15	98.92		98.50	98.58		99.25	99.16
3.2.	Apskųsta nutarimų (nutarųų, sprendimų)	0			0			0			0		
3.3.	Apskųstų nutarimų (nutarųų, sprendimų) stabilumas		93.49	93.74		95.30	94.44		91.33	93.60		93.50	93.40
3.4.	Pakeista nutarimų (nutarųų, sprendimų)	0			0			0			0		
3.5.	Panaikinta nutarimų (nutarųų, sprendimų)	0			0			0			0		
III. Vidutinė byų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***													
1. Civilinių byų													
1.1.	Ginųo teisena	123	126	98	0	113	89	127	132	102	121	133	104
1.2.	Ypatingoji teisena	64	61	64	0	62	69	66	59	62	64	61	63
1.3.	Išnagrinėta byų, kurių nagrinėjimo	13			0			6			7		

	trukmė ilgesnė nei 1 m.												
	1.4. Sustabdyta bylų	7			0			6			1		
2. Baudžiamųjų bylų													
	2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	0	160	151	0	156	147	0	167	148	0	159	156
	2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
	3. Administracinių nusižengimų bylų	0	45	42	0	50	46	0	48	49	0	42	37
IV. Teisėjo darbo krūvis													
	1. Darbo krūvis	44.54	34.98	34.76	0.00	32.17	36.28	40.40	33.87	33.75	48.67	38.89	34.25
	2. Pagal civilinių bylų specializaciją****	44.54			0.00	31.64		40.40	34.80		48.67	43.39	
	3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją****	0.00			0.00	32.97		0.00	32.34		0.00	31.80	

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

** Bylos, nagrinėjamos pagreitinto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teismų veiklos skyrių tel. +370 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (R. Latvelė)
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-11-25 Nr. 3R-2117-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-11-25 16:51:20 GMT+02:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-11-25 16:51:32 GMT+02:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2024-01-18 17:23:26 GMT+02:00 - 2026-01-17 17:23:26 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2024-11-25 16:51:47)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2024-11-25 16:51:47
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2024 m. gruodžio 19 d. Nr. 35P-15-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2024 m. lapkričio 25, gruodžio 2 ir 9 dienomis mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas (nedalyvavo lapkričio 25 d. nuo 12.45 iki 13.15 val.), Jolanta Mažylė, Ernesta Montvidienė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Nerijus Meilutis (dalyvavo nuotoliniu būdu gruodžio 2 d. nuo 9.00 iki 9.15 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis (nedalyvavo gruodžio 2 d.).

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 1. Violeta Balčytienė | 8. Jorūnė Pukinskienė |
| 2. Rūta Latvelė | 9. Inga Staknienė |
| 3. Vaidas Pajeda | 10. Margarita Stambrauskaitė |
| 4. Vaclovas Paulikas | 11. Jurgita Sujetienė |
| 5. Violeta Petkevičienė | 12. Eglė Surgailienė |
| 6. Rūta Petkuvienė | |
| 7. Asta Pikelienė | |

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentė Rūta Petkuvienė atsisakė dalyvauti atrankoje.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų teisinio darbo stažą, teisinio darbo pobūdį ir kokybę, profesines žinias ir kompetencijas, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, motyvą, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas

nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus ir Lietuvos apeliacinio teismo nuomonę dėl pretendentų į Civilinių bylų skyrių.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų pagal atskirus kriterijus balų vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

▶ Jorūnė Pukinskienė	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Rūtą Latvelę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Astą Pikeliene	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Vaclovą Pauliką	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Eglę Surgailienę	už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Margaritą Stambrauskaitę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Jurgitą Sujetienę	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
▶ Vaidą Pajedą	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Violetą Petkevičienę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 9.1–9.4.7 p.							Galutiniai balai
	9.1	9.2	9.3	9.4			9.4.7	
				9.4.1	9.4.2	9.4.3		
Jorūnė Pukinskienė	5	30,8	17,57	9,43	9,29	9,43	9,14	90,66
Rūta Latvelė	5	29,4	18,57	9,29	9,14	9,14	9,57	90,11
Asta Pikelienė	5	30,1	18	8,86	8,86	8,86	8,86	88,54
Vaclovas Paulikas	5	30,8	18	8,51	8,71	8,57	8,29	87,88
Eglė Surgailienė	5	27,3	18,86	8,86	9	9,14	9	87,16
Margarita Stambrauskaitė	5	29,75	17,57	8,57	8,43	8,57	8,86	86,75

Jurgita Sujetienė	5	30,45	17,14	8,29	8,86	8,29	8,71	86,74
Vaidas Pajeda	5	28	17,5	8,83	8,67	8,67	8,5	85,17
Violeta Petkevičienė	5	26,6	17,29	8,57	8,86	8,57	8,43	83,32

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja **Jorūnė Pukinskienė**. Nuo 2012 m. gegužės iki 2018 m. balandžio mėn. pretendentė teisėjo pareigas ėjo Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kaišiadorių rajono apylinkės teismas), o nuo 2018 m. balandžio mėn. iki šiol – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jorūnės Pukinskienės jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1594 civilines bylas, 74 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 54 bylos nutrauktos sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 64 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 7 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,67 ir 96,88; apylinkių teismuose 98,88 ir 82,97). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teiseną buvo 118 dienų, ypatingą teiseną 79 dienas (apylinkių teismuose 98 ir 64 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu užbaigė 12 teisminės mediacijos procesų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Jorūnės Pukinskienės profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. lapkričio 16 d. nutarė teisėjos Jorūnės Pukinskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (C1 lygiu), vokiečių (B1 lygiu) ir italų (A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2011 m. balandžio iki 2011 m. birželio mėn. ir nuo 2011 m. rugsėjo iki 2012 m. birželio mėn. dirbo asistente Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės ir komercinės teisės katedroje. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje pretendentė apibūdinama kaip atidi, pastabi ir pagarbi. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Jorūnė Pukinskienė apibūdinama kaip komunikabili, taktiška ir dalykiška. Pokalbio su Atrankos komisija metu Jorūnė Pukinskienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko dalykiškos, motyvuotos ir komunikabilios asmenybės įspūdį. Jorūnės Pukinskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jorūnę Pukinskienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Rūta Latvelė**. 2010 m. pretendentei suteiktas socialinių mokslų (teisės) daktaro mokslo laipsnis. Nuo 2018 m. balandžio iki 2022 m. birželio mėn. pretendentė teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2022 m. liepos mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rūtos Latvelės jurisdikcinę veiklą matyti, kad dirbdama Vilniaus miesto apylinkės teisme iki 2022 m. birželio mėn. teisėja išnagrinėjo 862 civilines bylas, 36 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 19 bylų nutraukta sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 39 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 4 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,27 ir 94,87; apylinkių teismuose 98,88 ir 82,98). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teiseną buvo 123 dienos, ypatingą teiseną 64 dienas (apylinkių teismuose 98 ir 64 dienos). Dirbdama Vilniaus apygardos teisme nuo 2022 m. liepos mėn. pirmąją instanciją teisėja išnagrinėjo 57 civilines bylas,

27 priimtas sprendimas. Apskūsti 7 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 98,25 ir 85,71; apygardų teismuose 97,29 ir 84,57). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu buvo 144 dienos (apygardų teismuose 369 dienos). Apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 78, kaip kolegijos pranešėja – 49, kaip kolegijos narė – 86 civilines bylas. Apskūsti 3 apeliacine instancija priimti sprendimai, iš jų 2 panaikinti, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 99,06; apygardų teismuose 98,72), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 33,33; apygardų teismuose 49,45). Vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 65 dienos (apygardų teismuose 58 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rūtos Latvelės profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 28 d. nutarė teisėjos Rūtos Latvelės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra mokslinių publikacijų autorė ir bendraautorė, nuo 2007 m. iki šiol dirba vyr. lektore (nuo 2007 iki 2011 m. – asistente, nuo 2011 iki 2023 m. – lektore) Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedroje. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Rūta Latvelė apibūdinama kaip taktiška, korektiška, mandagi, pasižyminti profesine ir bendrąja erudicija, gebanti priimti aiškius ir argumentuotus sprendimus, yra profesionali, nuosekli, organizuota, greitos orientacijos, konkreti ir dalykiška. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekanas pateiktoje charakteristikoje Rūta Latvelė apibūdinama kaip pasižyminti gerais analitiniais gebėjimais, sisteminiu mąstymu, motyvuota, pareiginga, atsakinga, profesionali, pozityvi, taktiška, pagarbi, tolerantiška. Pokalbio su Atrankos komisija metu Rūta Latvelė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, pozityvios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Rūtos Latvelės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rūtą Latvelę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Asta Pikelienė**. Nuo 2010 m. balandžio iki 2015 m. birželio mėn. pretendentė teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. – Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas), o nuo 2015 m. birželio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Astos Pikelienės jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja pirmąja instancija išnagrinėjo 239 civilines bylas, iš jų 165 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 553 dienos (apygardų teismuose 369 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūstas 41 teisėjos priimtas sprendimas, iš jų 7 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 97,49 ir 85,37; apygardų teismuose 97,29 ir 84,57). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 172, kaip kolegijos pranešėja – 90, kaip kolegijos narė – 174 civilines bylas. Apskūsta 19 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 3 pakeisti ir 10 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 97,71 ir 47,37; apygardų teismuose 98,72 ir 49,35). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Astos Pikelienės veiklos vertinimą, 2023 m. kovo 10 d. nutarė teisėjos Astos Pikelienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (B2–C1 lygiu) ir vokiečių (A2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė, yra skaičiusi pranešimus tiek nacionalinėse, tiek tarptautinėse konferencijose. Nuo 2013 iki 2022 m. dirbo lektore Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos

Tarptautinės ir Europos sąjungos teisės institute. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Asta Pikelienė yra pareiginga, nuosekli, pastovi, principinga, turinti savo nuomonę. Taip pat pažymima, kad teisėja noriai dalinasi žiniomis tiek su kolegomis, tiek su naujai priimtu teismo personalu. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko tvirtos, principingos ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Astos Pikelienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Astą Pikelienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus apygardos teismo teisėjas **Vaclovas Paulikas**. Nuo 2007 m. liepos iki 2015 m. birželio mėn. pretendentas teisėjo pareigas ėjo Klaipėdos miesto apylinkės teisme, o nuo 2015 m. birželio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Teisėjas nuo 2010 iki 2015 m. dirbo dėstytoju ir lektoriumi Socialinių mokslų kolegijoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vaclovo Pauliko jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją išnagrinėjo 160 civilinių bylų, iš jų 97 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 345 dienos (apygardų teismuose 369 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsti 25 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 4 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 98,75 ir 92,00; apygardų teismuose 97,29 ir 84,57). Apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 155, kaip kolegijos pranešėjas – 98, kaip kolegijos narys – 191 civilinę bylą. Apskūsta 17 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 5 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjo priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 98,65; apygardų teismuose 98,72), o apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 64,71; apygardų teismuose 49,45). Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 58 dienos (apygardų teismuose 58 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Vaclovo Pauliko profesinės veiklos vertinimą, 2024 m. balandžio 19 d. nutarė teisėjo Vaclovo Pauliko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (C1.1 lygiu) ir rusų (lygis nenurodomas) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorius, aktyviai dalyvauja teisės aktų projektų rengimo grupėse, nuo 2013 m. buvo paskirtas Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos Klaipėdos miesto apylinkės teismo, o nuo 2015 m. Vilniaus apygardos teismo įgaliotiniu, dalyvavo mainų programose, Europos teisminio tinklo kontaktinių asmenų susitikimuose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Vaclovas Paulikas pasižymi asmenybine branda ir vidine pusiausvyra, yra sąžiningas, išvalgus, pareigingas, atsakingas, veiklus, nuoseklus, organizuotas, konkretus, dalykiškas, atviras naujovėms, ryžtingas ir turintis savo nuomonę. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko motyvuoto, ramaus ir savimi pasitikinčio asmens įspūdį. Vaclovo Pauliko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaclovą Pauliką kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Eglė Surgailienė**. Nuo 2000 m. spalio iki 2014 m. gruodžio mėn. pretendente teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2014 m. gruodžio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Eglės Surgailienės jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja pirmąją instanciją išnagrinėjo 149 civilines bylas, iš jų 98 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 449 dienos (apygardų teismuose 369 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 28 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 99,33 ir 96,43; apygardų teismuose 97,30 ir 84,63). Per minėtą laikotarpį

apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 153, kaip kolegijos pranešėja – 87, kaip kolegijos narė – 196 civilines bylas. Apskūsta 20 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 2 pakeisti ir 12 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 97,25 ir 40,00; apygardų teismuose 98,71 ir 49,36). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Eglės Surgailienės veiklos vertinimą, 2024 m. lapkričio 28 d. nutarė teisėjos Eglės Surgailienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (C2 lygiu), vokiečių (B1 lygiu) ir lenkų (A2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Nuo 2014 m. pretendentė įtraukta į Taikinimo tarpininkų (mediatorių) sąrašą, dalyvauja Nacionalinės teismų administracijos ir Norvegijos teismų administracijos organizuojamame projekte „Teisminės mediacijos pilotinis projektas“, nuo 2019 m. paskirta Mediatorių kvalifikacinio egzamino komisijos nare, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Eglė Surgailienė yra komunikabili, atvira, tolerantiška, gebanti išvengti konfliktinių situacijų ir itin dėmesinga proceso dalyviams. Taip pat pažymima, kad teisėja gerbiama ir vertinama bendradarbių dėl nepriekaištingos profesinės kultūros, ji neatsisako padėti ir patarti kolegoms, nekonfliktiška, nevengianti pareikšti ir argumentuotai apginti savo nuomonę. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko tolerantiškos, pozityvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Eglės Surgailienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Eglę Surgailienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Margarita Stambrauskaitė**. Nuo 2003 m. lapkričio iki 2008 m. spalio mėn. pretendentė teisėjo pareigas ėjo Kaišiadorių rajono apylinkės teisme, nuo 2008 m. spalio iki 2012 m. balandžio mėn. – Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme, nuo 2012 m. balandžio iki 2019 m. rugpjūčio mėn. – Vilniaus apygardos administraciniame teisme, o nuo 2019 m. rugpjūčio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Margaritos Stambrauskaitės jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja pirmąją instanciją išnagrinėjo 186 civilines bylas, iš jų 122 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 187 dienos (apygardų teismuose 369 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 20 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 4 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 99,46 ir 95,00; apygardų teismuose 97,30 ir 84,63). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 161, kaip kolegijos pranešėja – 98, kaip kolegijos narė – 187 civilines bylas. Apskūsta 13 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 2 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 98,65; apygardų teismuose 98,72), o apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 53,85; apygardų teismuose 48,98). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Margaritos Stambrauskaitės veiklos vertinimą, 2024 m. lapkričio 28 d. nutarė teisėjos Margaritos Stambrauskaitės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Margarita Stambrauskaitė yra komunikabili, pozityvi, nuovoki, geranoriška, produktyvi, korektiška, taktiška, aktyvi ir organizuota. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko ramios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Margaritos Stambrauskaitės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Margaritą Stambrauskaitę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio

teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Jurgita Sujetienė**. Nuo 2012 m. gegužės iki 2017 m. sausio mėn. pretendentė teisėjo pareigas ėjo Utenos rajono apylinkės teisme, nuo 2017 m. vasario iki 2021 m. gegužės mėn. – Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kauno apylinkės teismas), o nuo 2021 m. gegužės mėn. iki šiol – Kauno apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jurgitos Sujetienės jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja pirmąją instanciją išnagrinėjo 120 civilinių bylų, iš jų 76 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 171 diena (apygardų teismuose 369 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 15 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 99,17 ir 93,33; apygardų teismuose 97,30 ir 84,63). Apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 146, kaip kolegijos pranešėja – 67, kaip kolegijos narė – 162 civilines bylas. Apskūsta 15 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 8 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 97,87 ir 46,67; apygardų teismuose 98,71 ir 49,36). Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 79 dienos (apygardų teismuose 58 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Jurgitos Sujetienės veiklos vertinimą 2024 m. lapkričio 28 d. nutarė teisėjos Jurgitos Sujetienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir rusų (B2–B1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė. Atrankos komisijai Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Jurgita Sujetienė yra atsakinga, pareiginga, kruopšti, disciplinuota, atidi, nuosaiki, konstruktyvi, dalykiška, pagarbi, taktiška, empatiška, linkusi dalintis patirtimi ir gerąją praktiką. Taip pat nurodoma, kad teisėja pasižymi konstruktyviu mąstymu, plačia profesine erudicija. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, energingos ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Jurgitos Sujetienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jurgitą Sujetienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Vaidas Pajeda**. Nuo 2008 m. gegužės mėn. iki šiol pretendentas eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas) ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 1575 civilines bylas, 63 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 70 bylų nutrauktos sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 73 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 7 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,19 ir 93,15; apylinkių teismuose 98,88 ir 82,99). Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teiseną buvo 107 dienos, ypatingąją teiseną 85 dienos (apylinkių teismuose 98 ir 64 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Vaido Pajedos profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. vasario 28 d. nutarė teisėjo Vaido Pajedos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) ir anglų (B1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Vilniaus universiteto Teisės fakulteto *Alumni* narys. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Vaidas Pajeda apibūdinamas kaip dėmesingas, atidus, pastabus, pagarbus. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Vaidas Pajeda apibūdinamas kaip pareigingas, atsakingas, atidus, konstruktyvus ir mandagus. Pokalbio su Atrankos komisija metu Vaidas Pajeda argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko ramaus, taktiško ir dalykiško

asmens įspūdį. Vaido Pajedos duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaidą Pajedą kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Violeta Petkevičienė**. Nuo 2008 m. balandžio iki 2011 m. lapkričio mėn. pretendentė ėjo teisėjo pareigas Panevėžio miesto apylinkės teisme, nuo 2011 m. gruodžio iki 2014 m. rugsėjo mėn. – Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2014 m. spalio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos administraciniame teisme ir nagrinėja administracines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 1038 administracines bylas, kaip kolegijos pranešėja – 212, kaip kolegijos narė – 538 administracines bylas, iš kurių 853 priimtas sprendimas. Vidutiniškai teisėja administracinę bylą išnagrinėja per 156 dienas (administraciniuose teismuose 102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 447 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 32 pakeisti ir 95 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai administraciniuose teismuose (teisėjos 94,69 ir 78,75; administraciniuose teismuose 98,19 ir 85,14). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Violetos Petkevičienės profesinės veiklos vertinimą, 2024 m. lapkričio 28 d. nutarė teisėjos Violetos Petkevičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (C2 lygiu), prancūzų (A2 lygiu) kalbas, nuo 2018 m. rugsėjo iki 2019 m. rugpjūčio mėn. dalyvavo stažuotėje Europos Žmogaus Teisių Teisme, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Administracinių teismų skyriaus pirmininkė, yra skaičiusi pranešimus konferencijose Lietuvoje ir užsienyje. Atrankos komisijai Regionų administracinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Violeta Petkevičienė apibūdinama kaip ramaus būdo, dalykiška, turinti savo nuomonę, darbšti. Taip pat pažymima, kad teisėja yra aktyvi, dalyvauja ir pasisako teismo teisėjų susirinkimuose ir pasitarimuose, yra dalyvavusi priimant užsienio svečių delegacijas. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Violeta Petkevičienė gerai organizuoja darbą ir planuoja laiką, yra patyrusi ir kvalifikuota teisininkė, principinga, pasitikinti savimi, darbšti ir pareiginga. Pokalbio su Atrankos komisija metu Violeta Petkevičienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, konstruktyvios ir pozityvios asmenybės įspūdį. Violetos Petkevičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Violetą Petkevičienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Jorūnė Pukinskienė, Rūta Latvelė, Asta Pikelienė, Vaclovas Paulikas, Eglė Surgailienė, Margarita Stambrauskaitė, Jurgita Sujetienė, Vaidas Pajeda ir Violeta Petkevičienė yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka